

惠州学院文件

惠院发〔2015〕106号

关于开展2014—2015学年度本科教学 自我评估的通知

各部门：

根据《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》（教高〔2011〕9号）、《教育部关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》（教高〔2013〕10号）和《广东省教育厅关于做好本科教学工作审核评估准备工作的通知》（粤教高函〔2015〕10号）等文件精神，我院将于2018年10-11月进行本科教学工作审核评估。为进一步做好审核评估的各项工作，现就学院2014—2015学年度本科教学自我评估的有关事项通知如下：

一、目的意义

学院各系（部）是学院组织教学活动，实施教学管理各项规章制度、条例和规范，保证教学质量和人才质量的基本单位，是

学院强化内涵建设的主体。组织开展系（部）本科教学自我评估，旨在全面、客观地了解各系（部）本科教学基本情况，为学院层面的宏观管理和科学决策提供客观依据，以加强学院对系（部）本科教学工作的宏观管理和指导，并充分发挥教学评估的激励与导向、检测与诊断、反馈与改进、区分与优选、决策与调控等积极作用。

二、指导思想

以党的十八大精神和教育规划纲要为指导，坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的方针；突出内涵建设，突出特色发展；强化办学合理定位，强化人才培养中心地位，强化质量保障体系建设，不断提高人才培养质量和本科教学水平。

三、评估重点

评估的核心是对人才培养目标与培养效果的实现状况进行评价。

重点是考察人才培养目标与社会需求的适应度，人才培养方案与人才培养目标的符合度；教师和教学资源对人才培养的保障度（其中师资队伍数量与结构、教师队伍建设规划和实施情况、教学经费投入为重中之重）；教学和质量保障体系运行的有效度；学生学习效果与培养目标的达成度，学生和用人单位的满意度；上一轮评估存在问题的整改落实情况。

各系（部）应根据人才培养目标，围绕教学条件、教学过程、

教学效果进行评估。应特别注重教师和学生对教学工作的评价，注重学生学习效果和教学资源使用效率的评价，注重用人单位对人才培养质量的评价。建立有效的教学质量监测和调控机制，建立健全本科教学质量保障体系。

四、计划安排与工作要求

学院的本科教学自我评估工作，自 2013 年启动以来，已经连续两年完成了对各系（部）2012—2013 学年度和 2013—2014 年度的本科教学工作状态评估，取得了很好的成效。根据《惠州学院本科教学自我评估实施办法》（惠院发〔2013〕37 号），现对各系（部）2014—2015 学年度的本科教学自我评估工作做如下安排与要求：

（一）评估依据

在教育部、省教育厅有关文件精神指导下，按照《惠州学院本科教学自我评估指标体系》、《惠州学院本科教学自我评估细则》等相关文件（详见附件）组织实施。

（二）评估时段

2014—2015 学年度。立项及成果材料等计算时间为：2014 年 9 月 1 日至 2015 年 8 月 31 日，个别观测点结合现场考察情况而定。

（三）评估程序

各系（部）本科教学工作状态评估，由教学单位自我评估和学院组织专家组评估两部分组成。具体分为各系（部）自评、专

专家组实地考评以及评定等级三个阶段。

第一阶段：自评阶段。从即日起至 2015 年 10 月 16 日，各系（部）根据《惠州学院本科教学自我评估指标体系》和《惠州学院本科教学自我评估细则》进行自评，填写《惠州学院本科教学自我评估教学单位自评计分表》，提交《本科教学自我评估报告》及相关支撑材料至教务处；10 月 19 至 29 日，教务处核查各单位自评情况，核实相关数据。

第二阶段：专家组实地评估阶段。2015 年 11 月 2 日至 5 日，学院组织评估专家组按照《惠州学院本科教学自我评估实施办法》，通过查阅材料、实地考察、听课访谈等方式，对各系（部）的本科教学工作状态进行评估。

第三阶段：评定成绩阶段。2015 年 11 月 9 日至 11 月 30 日，专家组将评估意见交学院本科教学自我评估领导小组，领导小组办公室统计成绩，确定结果。学院对各系（部）的本科教学工作状态进行总结，找出差距、不足并提出意见和建议。

第四阶段：整改阶段。2015 年 12 月 1 日至 12 月 31 日，各相关系（部）根据专家的评估意见进行材料的整理和教学工作的整改，并形成自我评估工作总结和整改方案，交领导小组办公室。领导小组办公室负责检查、督促、落实整改方案。

对于评估的结论，学院将按总分进行排名，并在全院范围内公布；对得分排名前八名的系（部），学院将予以奖励，并将其作为评优评先的重要依据。奖励分为一、二、三等，其中：一等奖

1 名，奖金 6 万元人民币；二等奖 2 名，奖金 4 万元人民币；三等奖 5 名，奖金 2 万元人民币。

- 附件：1. 惠州学院本科教学自我评估指标体系
2. 惠州学院本科教学自我评估细则
3. 惠州学院本科教学自我评估教学单位自评计分表

惠州学院
2015 年 7 月 24 日

附件 1

惠州学院本科教学自我评估指标体系

(2015 年 7 月修订)

一、督导组负责指标体系中二级指标 16、17 共 2 项，督导组的评价按 50%计入评分；

二、以下二级指标以教务处、学生处、就业指导中心提供的数据为准（加盖公章）：4③、5⑤、7③、13②、14①、15①②、19①②③④⑤。

评估指标		分数	观测点及等级标准		备注	得分
一级指标	二级指标		A	C		
一、 教学管理 28 分	1. 领导重视程度	5	①召开部门本科教学工作会议 ≥1 次/学年； ②党政领导组织开展本科教学检查或调研 ≥3 次/学年； ③党政领导听课 ≥16 节/人均. 学年； ④系（部）每学年有详细的教学工作计划，执行情况好，教学工作总结认真； ⑤有教学奖励方案，教学奖励力度大，措施完善，执行良好。	①没有召开部门教学工作会议，但召开部门本科教学工作专题会议 2 次/学年； ②党政领导每学年开展本科教学检查或调研 1 次； ③党政领导听课 ≥8 节/人均. 学年； ④系（部）每学年有教学工作计划，执行情况一般，有教学工作总结； ⑤有教学奖励方案，教学奖励力度一般，措施基本完善，执行一般。	查阅有关会议记录或纪要、领导听课记录、年度教学工作计划和教学工作总结、教学奖励方案及人才培养方案、自我评估整改方案等(每个观测点 1 分)。	
	2. 教学经费管理	3	①经费使用合理，制度执行严格； ②有专项经费支持教学改革、大学生创新创业和实践教学； ③有自筹经费用于本科教学和大学生创新创业，超过 10 万元/学年。	①经费使用基本合理，制度执行一般； ②有部分支持教学改革、大学生创新创业和实践教学经费； ②自筹部分经费用于本科教学和大学生创新创业，力度一般。	本科教学经费包括业务费、教学差旅费、实习费、实验材料费、教材建设费、教学改革与研究费、课程建设费等。核查经费使用情况（每个观测点 1 分）。	
	3. 教学管理制度执行情况	4	①教师的教学任务书、教学计划进度表、课程表 100%齐全，符合学校相关规定； ②教学档案管理规范，材料完整。	①教师的教学任务书、教学计划进度表、课程表齐全率 ≥80%，基本符合学校相关规定； ②教学档案管理一般，完整率 ≥80%。	主要考核各项教学管理制度的执行情况；检查系（部）相关文件以及相关委员会开展的工作记录（教案可查电子档）(观测点①2分，观测点②2分)。	
	4. 教风与学风	6	①有考勤制度，请假制度健全，执行情况好； ②专家现场考察学风好，无缺勤，课堂纪律良好； ③学生考风考纪好，校级巡考未发现作弊学生； ④学生对系（部）教学管理、教师教风等满意度高。	①有考勤制度，请假制度基本健全，执行情况一般； ②专家现场考察学风较好，上课缺勤率 ≤5%，课堂纪律较好； ③学生考风考纪一般，校级巡考发现作弊学生 2 名/学期； ④学生对系（部）教学管理、教师教风等满意度一般。	观测点①②各 1 分，观测点③④各 2 分。	

评估指标		分数	观测点及等级标准		备注	得分
一级指标	二级指标		A	C		
一、 教学管理 28分	5. 教学过程 监控	10	①系（部）督导组责任到位，工作效果显著；有计划、总结，听课、评课≥30次/人均.学期； ②系（部）有专门关于新教师、新课程的试听、试讲制度，系（部）领导、督导组、教研室三方参加听评课≥1次/学期； ③教师同行听课评议节次≥8节/人均.学期； ④系（部）重视评教结果，并开展针对性整改，效果显著； ⑤系（部）老师无教学事故和差错。	①系（部）督导组工作效果一般，有计划、总结，听课、评课≥15次/人均.学期； ②系（部）有专门关于新教师、新课程的试听、试讲制度，系（部）有教师参加了听评课至少1次/学期； ③教师同行听课评议节次为≥4节/人均.学期； ④系（部）对评教结果不够重视，整改效果一般； ⑤系（部）老师出现1次严重教学事故/学年。	查阅学院督导组出具的课堂管理总结报告，听课表，学生评教结果，教学事故、教学差错统计表(每个观测点2分)；当年无新进教师、无新开课程的参评单位减去观测点②，总分进行折算。	
	6. 教师队伍 建设	4	①实行新教师培养导师制和跟听课制，有新教师培养计划，并认真执行，积极开展技能培训、积极组织教学竞赛和学习交流，执行情况好； ②有教学团队立项，团队建设成效好。	①实行新教师培养导师制和跟听课制，有新教师培养计划，能开展技能培训等活动，执行情况一般； ②有教学团队培育项目，有教学团队建设规划。	查师资队伍建设规划、教学团队建设规划、青年教师跟听课记录及评选材料等(新教师指35岁以下且高校教龄3年以下的教师)(每个观测点2分)。	
	7. 承担本科 教学任务	5	①100%的教授、副教授为本科生系统讲授至少一门课程(不少于该课程学时的50%)； ②认真研究教学大纲和教材，备课认真，课程教案完整、内容丰富； ③各系（部）开全校性通识选修课≥6门/学期。	①≥80%的教授、副教授为本科生系统讲授至少一门课程(不少于该课程学时的50%)； ②比较认真研究教学大纲和教材，备课比较认真，有课程教案； ③各系（部）开全校性通识选修课≥2门/学期。	查阅教师教案(可电子档)、讲义、教学进度表等相关材料(观测点①1分，观测点②2分，观测点③2分)。	
二、 教师队伍和 教学改革 26分	8. 专业 建设	6	①有切实可行的专业建设规划，且有校级以上专业类建设项目立项，积极开展各项工作；有定期总结材料； ②有切实可行的新专业建设规划，建设过程规范，设置方向合理，有专业结构分析报告；或老专业有调整优化方案，方案合理可行。	①有专业建设规划，但无相关立项； ②有切实可行的新专业建设规划，并积极申报；或老专业有调整优化方案。	①专业包括应用型人才培养示范专业等专业项目； ②主要考察论证报告、规划、总结材料(每个观测点各3分)。	

评估指标		分数	观测点及等级标准		备注	得分
一级指标	二级指标		A	C		
二、教师队伍和教学改革 26分	9. 课程建设	5	①省级以上精品课程1门或校级精品课程≥4门,且运行、更新情况良好; ②专家现场听课,课堂教学综合评价优秀。	①有校级精品课程2门,且运行、更新情况良好; ②专家现场听课,课堂教学综合评价一般。	课程建设主要指精品课程、双语教学、精品开放课程、示范课程等(观测点①3分,观测点②2分)。	
	10. 教学研究	6	①各系、部(教研室)开展教研活动≥6次/学期; ②积极开展教研教改,有校级以上教研教改立项课题≥3项/学年; ③公开发表≥2篇省级普通刊物教学研究论文/10位在岗教师.学年。	①各系、部(教研室)开展教研活动3次/学期; ②积极开展教研教改,有校级以上教研教改立项课题1项/学年; ③公开发表≥0.5篇省级普通刊物教学研究改论文/10位在岗教师.学年。	教研教改项目结题情况以教务处统计数据为准(每个观测点各2分)。	
三、教学运行 35分	11. 教学计划	4	①专业人才培养方案体现学院办学指导思想 and 实际需要,严格执行教学计划,无课程调整现象; ②调停课程程序规范、手续齐全,系(部)调课≤1次/人均.学期。	①人才培养方案执行过程中有调整,手续规范,调整幅度≥2项/学年; ②调停课程程序基本规范、手续基本齐全,系(部)调课≤3次/人均.学期。	调停课不包括在国家法定节假日、学校安排重大活动中调、停课情况(每个观测点各2分)。	
	12. 实践教学	10	①实验开出率≥100%/学年;且有综合性、设计性实验的课程占实验课程总数≥80%/学年; ②实验室管理制度健全,运行规范,100%向本科生开放; ③实习、见习教学环节严格按照教学计划100%开出,执行情况好,效果好。 ④有校外实习基地专业平均≥4个,有挂牌,且管理制度完善; ⑤有实践教学体系的建设思路和实施,在人才培养模式改革方面有创新,积极与校外开展联合培养。 (无实验课程的专业重点考察实习教学环节,实习教学环节严格按照教学计划100%开出,执行情况好)	①实验开出率≥90%/学年;且有综合性、设计性实验的课程占实验课程总数为≥30%/学年; ②有实验室管理制度,≥90%,实验室向本科生开放; ③实习、见习教学环节严格按照教学计划100%开出,管理情况一般; ④有校外实习基地每专业平均2个,有挂牌,且管理制度完善; ⑤有人才培养模式创新计划,且计划可行。	实验开出率=(实际开出的实验/教学大纲(计划)应开实验)×100%;综合性实验指实验内容涉及本课程综合知识的实验;设计性实验指给定实验目的要求和实验条件,由学生自行设计实验方案并加以实现的实验。实验室开放包括开放范围、时间、内容、学生覆盖面等(每个观测点各2分)。	
	13. 教材选用	3	①必修课选用省部级以上规划教材、获奖教材及优秀教材的比例≥50%/学年; ②按时、准确上报教材使用计划,上报计划的错报率为0; ③近三年有正式出版自编教材,有获奖的自编教材。	①必修课使用省部级以上规划教材、获奖教材及优秀教材的比例为≥30%/学年; ②基本按时上报教材使用计划,上报计划的错报率为≤5%; ③有自编教材并被使用。	每个观测点各1分。	
	14. 考试管理	4	每学年考试管理工作排名1-5的系(部)。	每学年考试管理工作排名11-15的系(部)。	以各学年组织的期末考试管理评估成绩排名计算该指标得分。	

评估指标		分数	观测点及等级标准		备注	得分
一级指标	二级指标		A	C		
三、 教学运行 35分	15. 学籍 与成 绩管 理	4	①按时规范录入学生考试成绩，无出错； ②学籍和成绩管理规范，无异常情况发生，毕业生信息无差错。	①未按时录入成绩的课程门数1门或出现差错≥3次/学年； ②系（部）学籍和成绩管理比较规范，毕业生信息2人次出现差错。	抽查学籍与成绩管理情况（每个观测点各2分）。	
	16. 命题 与 阅卷	4	①命题符合教学大纲要求，试卷结构和题量合理，试题难易适度，有标准（参考）答案，评分标准科学； ②阅卷评分科学规范，无误判、错判，减分、加分记号清楚、准确，得分累加无误，所有同类课程集体阅卷； ③试卷分析科学客观，对改进教学有指导作用。	①命题基本符合教学大纲要求，试卷结构和题量基本合理，试题难易基本适度，有标准（参考）答案，评分标准比较科学； ②阅卷评分比较科学规范，误判、错判少，减分、加分记号比较清楚、准确，得分累加错误少，部分同类课程集体阅卷； ③有试卷分析，分析基本客观。	命题与阅卷的标准参照“命题与阅卷评价指标体系”；专家抽查，并结合平时检查情况评分（观测点①1分，观测点②2分，观测点③1分）。	
	17. 毕业 论文 (设计)	6	①毕业论文（设计）管理规范；答辩组织过程规范，评定成绩合理； ②毕业论文（设计）写作规范达标率100%； ③毕业论文质量高。	①毕业论文（设计）管理基本规范；答辩组织过程比较规范，评定成绩基本合理； ②毕业论文（设计）写作规范达标率≥80%； ③毕业论文质量一般。	查阅答辩记录和抽查论文（设计）。专家抽查，并结合平时检查情况评分（每个观测点各2分）。	
四、 人才培养 质量 11分	18. 学生 实践 与创 新能 力	6	①承担或组织省级及以上专业学科竞赛、技能竞赛等活动≥1次/学年； ②本专业学生主持省、部级大学生创新创业训练计划项目，或参加各类学科竞赛获得省级及以上奖≥6项/学年； ③公开发表论文或获得专利≥6项（署名前三名）。	①承担或组织了本系（部）内的学科竞赛、技能竞赛等活动≥1次/学年； ②本专业学生参加各类学科竞赛获得省级及以上奖2项/学年； ③公开发表论文、获得专利2项（署名前三名）。	各类学科竞赛参照《惠州学院教研工作量计算及奖励办法》（每个观测点各2分）。	
	19. 毕业 生 质 量	5	①毕业率≥99%或学位率≥98%； ②毕业班大学英语四级通过率在全校排名1-5名（1分）（艺体类专业大学英语四级通过率在艺体类专业排名1名；英语类专业四级通过率≥50%；且专业八级通过率≥42%）； ③就业率达全校前5名； ④用人单位对毕业生满意和比较满意率≥85%； ⑤考研录取人数占当年本科毕业生人数比例达全校前3名。	①毕业率≥95%，或学位率≥94%； ②毕业班大学英语四级通过率全校排名11-15名（0.6分）（艺体类专业大学英语四级通过率在艺体类专业排名1名；英语类专业四级通过率为≥30%，且专业八级通过率≥20%）； ③就业率达全校前10-15名； ④用人单位对毕业生满意和比较满意率≥75%； ⑤考研录取人数占当年本科毕业生人数比例达全校前9-13名。	毕业率、学位率以教务处统计数据为准；当年录取研究生、申请出国的毕业生按照已经就业计算；考研录取率、就业率以学生处提供的数据为准；就业质量根据暂缓就业率、就业薪水、专业对口等方面（每个观测点各1分）。	

评估指标		分数	观测点及等级标准		备注	得分
一级指标	二级指标		A	C		
附加分 10分		10	①当学年获得各类教学奖项，国家级每项加5分，省级每项加3分； ②当学年获批质量工程项目（不包括教学改革与研究项目），且执行情况好，国家级每项加5分，省级每项加2分； ③当学年获得教育教学改革与研究项目，国家级每项加3分，省级每项加1分； ④办学特色、协同创新、服务地方成效显著加1分。	教学奖项主要包括教学成果奖、教学名师奖、青年教师竞赛奖等。同一项目获不同级别立项或奖励，只记最高分1次。 附加分最多加10分。		

附件 2

惠州学院本科教学自我评估细则

(2015 年 7 月修订)

一、教学管理 (28 分)

1. 领导重视程度 (5 分)

(1) 观测点: 每学年召开部门本科教学工作会议及教学专题会议情况 (1 分)

评分依据: 各系(部)网站的报道、有关会议记录或纪要

评分标准:

A、召开部门本科教学工作会议 ≥ 1 次/学年 (1 分);

B、没有召开部门本科教学工作会议, 但召开了部门本科教学工作专题会议 ≥ 3 次/学年 (0.8 分);

C、没有召开部门本科教学工作会议, 但召开了部门本科教学工作专题会议 2 次/学年 (0.6 分);

D、没有召开部门本科教学工作会议, 但召开了部门本科教学工作专题会议 1 次/学年 (0.3 分);

E、没有召开部门本科教学工作会议, 且党政领导没有召开部门本科教学工作专题会议 (0 分)。

(2) 观测点: 党政领导每学年组织开展本科教学检查或调研情况 (1 分)

评分依据: 会议记录或纪要

评分标准:

A、党政领导组织开展本科教学检查或调研 ≥ 3 次/学年 (1分);

B、党政领导组织开展本科教学检查或调研 2 次/学年 (0.8分);

C、党政领导组织开展本科教学检查或调研 1 次/学年 (0.6分);

E、党政领导没有组织开展本科教学检查或调研 (0分)。

备注: 不设D档。

(3) 观测点: 党政领导每学年听课情况 (1分)

评分依据: 领导听课记录

评分标准:

A、党政领导听课 ≥ 16 节/人均. 学年 (1分);

B、党政领导听课 ≥ 10 节/人均. 学年 (0.8分);

C、党政领导听课 ≥ 8 节/人均. 学年 (0.6分);

D、党政领导听课 ≥ 6 节/人均. 学年 (0.3分);

E、党政领导听课 < 3 节/人均. 学年 (0分)。

(4) 观测点: 系(部)每学期教学工作计划及执行和教学工作总结情况 (1分)

评分依据: 系(部)年度教学工作计划和教学工作总结, 人才培养方案、自我评估整改方案等

评分标准:

A、系（部）每学期有详细的教学工作计划，执行情况好，教学工作总结认真（1分）；

B、系（部）每学期有详细的教学工作计划，执行情况好，有教学工作总结（0.8分）；

C、系（部）每学期有详细的教学工作计划，执行情况一般，有教学工作总结（0.6分）；

D、系（部）每学期有教学工作计划但无教学工作总结，或每学期无详细教学工作计划，但有教学工作总结（0.3分）。

（5）观测点：教学奖励方案及其执行情况（1分）

评分依据：教学奖励方案及会议记录

评分标准：

A、有教学奖励方案，教学奖励力度大，措施完善，执行良好（1分）；

C、有教学奖励方案，教学奖励力度一般，措施基本完善，执行一般（0.6分）；

E、无教学奖励方案，或有教学奖励方案，但没有执行（0分）。

备注：不设B、D档。

2. 教学经费管理（3分）

（1）观测点：教学经费预算及使用情况（1分）

评分依据：经费使用明细表；提供大额经费（万元以上）使用会议记录或业务经费使用情况通报记录

评分标准：

A、材料提供完整，经费使用合理，制度执行严格，有年度经费使用效益分析（1分）；

B、材料提供完整，经费使用基本合理，制度执行严格（0.6分）；

C、材料提供不完整，经费使用基本合理，制度执行一般（0.2分）；

E、材料提供不完整，经费使用不合理，制度执行混乱（0分）。

备注：不设D档。

（2）观测点：有支持教学改革与大学生创新创业专门经费和实践教学专项经费（1分）

评分依据：各系（部）专项经费记录（提供表格）

评分标准：

A、有专门经费和专项经费用于支持教学改革、大学生创新创业和实践教学（1分）；

C、有部分专门经费或专项经费用于支持教学改革、大学生创新创业和实践教学（0.6分）；

E、无专门经费和专项经费用于支持教学改革、大学生创新创业和实践教学（0分）。

备注：不设B、D档。

（3）观测点：能自筹部分经费用于教学的支持力度（1分）

评分依据：各系（部）自筹经费记录（提供表格）

评分标准：

A、有自筹经费用于本科教学和大学生创新创业，超过 10 万元/学年（1 分）；

C、自筹部分经费用于本科教学和大学生创新创业，，力度一般（0.6 分）；

E、无自筹经费用于本科教学和大学生创新创业（0 分）。

备注：不设 B、D 档。

3. 教学管理执行情况（4 分）

（1）观测点：各系（部）执行学校教学管理制度情况（2 分）

评分依据：教师的教学任务书、教学计划进度表、课程表等

评分标准：

A、教师的教学任务书、教学计划进度表、课程表 100%齐全，符合学校相关规定（2 分）；

B、教师的教学任务书、教学计划进度表、课程表齐全率 $\geq 95\%$ ，符合学校相关规定（1.6 分）；

C、教师的教学任务书、教学计划进度表、课程表齐全率 $\geq 80\%$ ，基本符合学校相关规定（1.2 分）；

D、教师的教学任务书、教学计划进度表、课程表齐全率 $\geq 50\%$ ，基本符合学校相关规定（0.6 分）；

E、教师的教学任务书、教学计划进度表、课程表齐全率 $< 50\%$ （0 分）。

（2）观测点：教学档案管理情况（2 分）

评分依据：教师个人业务档案，开课登记表、调课/补课记录，

点名册等教学档案（抽查 10-20 份材料，专家根据规范完整情况定级。）

评分标准：

- A、教学档案规范完整率 100%（2 分）；
- B、教学档案规范完整率 $\geq 90\%$ （1.6 分）；
- C、教学档案规范完整率 $\geq 80\%$ （1.2 分）；
- D、教学档案规范完整率 $\geq 70\%$ （0.6 分）；
- E、教学档案规范完整率 $< 70\%$ （0 分）。

4. 教风与学风（6 分）

（1）观测点：考勤制度，请假制度及其执行情况（1 分）

评分依据：是否有考勤制度，查请假批条

评分标准：

- A、有考勤制度，请假制度健全，执行情况好（1 分）；
- B、有考勤制度，请假制度健全，执行情况一般（0.8 分）；
- C、有考勤制度，请假制度基本健全，执行情况一般（0.6 分）；
- D、有考勤制度，请假制度基本健全，执行情况不好（0.3 分）；
- E、无考勤制度，请假制度不健全（0 分）。

（2）观测点：学风、上课缺勤率及课堂纪律（1 分）

评分依据：专家现场听课时考察，取平均值

评分标准：

- A、专家现场考察学风好，无缺勤，课堂纪律良好（1 分）；
- B、专家现场考察学风好，上课缺勤率 $\leq 3\%$ ，课堂纪律良好（0.8

分);

C、专家现场考察学风较好，上课缺勤率 $\leq 5\%$ ，课堂纪律较好
(0.6分);

E、专家现场考察学风较差，上课缺勤率 $> 5\%$ (0分)。

备注：不设D档。

(3) 观测点：学生考风考纪 (2分)

评分依据：考场记录 巡考记录

评分标准：

A、学生考风考纪好，校级巡考未发现作弊学生 (2分);

B、学生考风考纪较好，校级巡考发现作弊学生1名/学期(1.6分);

C、学生考风考纪一般，校级巡考发现作弊学生2名/学期(1.2分);

E、学生考风考纪较差，校级巡考发现作弊学生 ≥ 3 名/学期
(0分)。

备注：不设D档。

**(4) 观测点：学生对系(部)教学管理、教师教风的满意度
(2分)**

评分依据：学生座谈会

评分标准：

A、学生对系(部)教学管理、教师教风等满意度高(2分);

B、学生对系(部)教学管理、教师教风等满意度较高(1.6

分);

C、学生对系(部)教学管理、教师教风等满意度一般(1.2分);

E、学生对系(部)教学管理、教师教风等满意度差(0分)。

备注: 不设D档。

5. 教学过程监控(10分)

(1) 观测点: 系(部)督导组工作情况(2分)

评分依据: 系(部)督导组工作计划和听课、评课等工作记录

评分标准:

A、有计划、总结,有听课、评课记录 ≥ 30 次/人均.学期(2分);

B、有计划、总结,有听课、评课记录 ≥ 24 次/人均.学期(1.6分);

C、有计划、总结,有听课、评课记录 ≥ 15 次/人均.学期(1.2分);

D、有计划、总结,有听课、评课记录 ≥ 5 次/人均.学期(0.6分);

E、无计划、总结或听课、评课记录 < 5 次/人均.学期(0分)。

(2) 观测点: 新教师、新开课程的试听、试讲制度及其执行情况(2分)

评分依据: 系(部)规定和听评课记录

评分标准:

A、系(部)有专门关于新教师、新课程的试听、试讲制度,系(部)领导、督导组、教研室三方参加听评课 ≥ 1 次/学期(2分);

B、系(部)有专门关于新教师、新课程的试听、试讲制度,系(部)领导、督导组、教研室其中一方参加听评课 ≥ 1 次/学期(1.6分);

C、系(部)有专门关于新教师、新课程的试听、试讲制度,系(部)有教师参加了听评课 ≥ 1 次/学期(1.2分);

E、系(部)没有专门关于新教师、新课程的试听、试讲制度,系(部)领导、督导组、教研室三方均没有参加听评课(0分)。

备注: 不设D档。

(3) 观测点: 教师同行每学年度听课评议情况(2分)

评分依据: 听评课记录

评分标准:

A、教师同行听课评议节次 ≥ 8 节/人均.学期,听评课记录完整(2分);

B、教师同行听课评议节次 ≥ 6 节/人均.学期,听评课记录完整(1.6分);

C、教师同行听课评议节次 ≥ 4 节/人均.学期,有相应记录(1.2分);

D、教师同行听课评议节次 < 4 节/人均.学期(0.6分);

E、教研室未组织听评课活动，教师同行未完成教务处规定的听评课任务（0分）。

（4）观测点：系（部）领导对评教结果的重视程度及其整改情况（2分）

评分依据：系（部）针对评教结果，有无相应的制度及整改措施

评分标准：

A、系（部）针对评教结果，有相应的制度，对排名靠后的老师有整改措施，落实情况好（2分）；

B、系（部）针对评教结果，有相应的制度，对排名靠后的老师有整改措施，落实情况较好（1.6分）；

C、系（部）针对评教结果，有相应的制度，对排名靠后的老师有整改措施，落实情况一般（1.2分）；

D、系（部）针对评教结果，有相应的制度，对排名靠后的老师无整改措施（0.6分）；

E、系（部）针对评教结果，无相应的制度，对排名靠后的老师无整改措施（0分）。

（5）观测点：教学差错与教学事故（2分）

评分依据：学校（教务处）正式文件

评分标准：

A、系（部）老师无教学差错与事故（2分）；

B、系（部）老师无教学事故，出现1次教学差错/学年（1.6

分);

C、系(部)老师出现1次一般教学事故/学年(1.2分);

E、系(部)老师出现1次严重教学事故/学年(0分)。

备注: 不设D档; 3次教学差错折合为1次一般教学事故, 3次一般教学事故折合为1次严重教学事故。

二、教师队伍和教学改革(26分)

6. 教师队伍建设(4分)

(1) 观测点: 新教师导师制和跟听课制、青年教师培养计划及执行情况(2分)

评分依据: 对照学校新教师培养实施办法, 青年教师跟、听课记录及评选材料(青年教师指35岁以下且高校教龄3年以下的教师, 新教师指高校教龄3年以下的教师)

评分标准:

A、实行新教师导师制和跟听课制, 有可行的新教师培养计划, 并认真执行, 积极开展技能培训、积极组织教学竞赛和学习交流, 执行情况好(2分);

B、实行新教师导师制和跟听课制, 有可行的新教师培养计划, 并认真执行, 有技能培训、有教学竞赛和学习交流, 执行情况较好(1.6分);

C、实行新教师导师制和跟听课制, 有可行的新教师培养计划, 有技能培训、有教学竞赛和学习交流, 执行情况一般(1.2分);

E、没有新教师导师制和跟听课制, 没有可行的新教师培养计

划（0分）。

备注：不设D档。

（2）观测点：教学团队规划、建设及总结情况（2分）

评分依据：查立项建设文件及各教学团队建设规划

评分标准：

- A、有教学团队立项，团队建设成效好（2分）；
- B、有教学团队立项，团队建设成效一般（1.5分）；
- C、没有教学团队立项，有教学团队建设规划（1分）；
- D、没有教学团队建设规划（0分）；

7. 承担本科教学任务（5分）

（1）观测点：教授、副教授为本科生授课情况（1分）

评分依据：各系（部）课表

评分标准：

A、100%的教授、副教授为本科生系统讲授 ≥ 1 门课程（不少于该课程学时的50%）（1分）；

B、90%及以上的教授、副教授为本科生系统讲授 ≥ 1 门课程（不少于该课程学时的50%）（0.8分）；

C、80%及以上的教授、副教授为本科生系统讲授 ≥ 1 门课程（不少于该课程学时的50%）（0.6分）。

备注：不设D档。

（2）观测点：教学大纲、教材、备课及教案（2分）

评分依据：教学大纲、教材、教案、课件

评分标准:

A、认真研究教学大纲和教材，备课认真，课程教案完整、内容丰富（2分）；

B、认真研究教学大纲和教材，备课认真，课程教案比较完整（1.6分）；

C、比较认真研究教学大纲和教材，备课比较认真，有课程教案（1.2分）；

D、有教学大纲和教材，材料不够齐全（0.6分）。

备注：教案可为电子档，每个专业随机抽5门课程。

（3）观测点：各系（部）开全校公选课情况（2分）

评分依据：课表、教务处统计数据

评分标准:

A、各系（部）开全校性通识选修课 ≥ 6 门/学期（2分）；

B、各系（部）开全校性通识选修课 $\geq 4 \leq 5$ 门/学期（1.6分）；

C、各系（部）开全校性通识选修课 $\geq 2 \leq 3$ 门/学期（1.2分）；

D、各系（部）开全校性通识选修课1门/学期（0.6分）；

E、未开全校性通识选修课（0分）。

8. 专业建设（6分）

（1）观测点：专业建设情况（3分）

评分依据：工作计划、申报、立项及总结材料

评分标准:

A、有切实可行的专业建设规划，且有校级以上专业类项目立

项，积极开展各项工作；有定期总结材料（3分）；

B、有专业建设规划，且有校级以上专业类项目立项，已开展各项工作，有总结（2.4分）；

C、有专业建设规划，但无相关立项（1.8分）；

E、无专业建设规划，无相关立项（0分）。

备注：不设D档；专业类项目包括特色专业、专业综合改革试点、应用型人才培养示范专业等专业类建设项目。在专业建设的成效方面，特别考虑是否建成了能够彰显办学优势与特色、具有一定影响力的品牌专业。

（2）观测点：新专业（毕业生不足4届）建设情况或老专业有调整与优化方案（3分）

评分依据：工作计划、申报、立项及分析材料

评分标准：

A、有切实可行的新专业建设规划，建设过程规范，设置方向合理，有专业结构分析报告，或老专业有调整与优化方案，方案合理可行（3分）；

B、有切实可行的新专业建设规划，建设过程规范，无专业结构分析报告，或老专业有调整与优化方案，方案基本合理可行（2.4分）；

C、有切实可行的新专业建设规划，并积极申报，或老专业有调整与优化方案（1.8分）。

备注：不设D档。

9. 课程建设（5分）

（1）观测点：精品课程建设情况（3分）

评分依据：课程网站建设情况

评分标准：

A、有省级以上精品课程1门，或校级精品课程 ≥ 4 门，且运行、更新情况良好（3分）；

B、有校级精品课程3门，且运行、更新情况良好（2.4分）；

C、有校级精品课程2门，且运行、更新情况良好（1.8分）；

D、有校级精品课程1门，且运行、更新情况良好（0.9分）。

备注：精品课程包括精品课程、精品视频公开课、精品资源共享课、双语教学示范课程等项目。

（2）观测点：教师课堂教学质量（2分）

评分依据：专家听课评价

评分标准：

A、专家现场听课，课堂教学综合评价优秀（2分）；

B、专家现场听课，课堂教学综合评价较好（1.6分）；

C、专家现场听课，课堂教学综合评价一般（1.2分）；

D、专家现场听课，课堂教学综合评价差（0.3分）。

10. 教学研究（6分）

（1）观测点：各系、部（教研室）每学期开展教研活动情况（2分）

评分依据：工作计划、工作总结及会议记录

评分标准:

- A、各系、部（教研室）开展教研活动 ≥ 6 次/学期（2分）；
- B、各系、部（教研室）开展教研活动 4 次/学期（1.6分）；
- C、各系、部（教研室）开展教研活动 2 次/学期（1.2分）；
- E、未开展教研活动（0分）。

备注：不设 D 档。

（2）观测点：教改课题立项情况（2分）

评分依据：参照教务处统计数据、立项文件

评分标准:

- A、积极开展教研教改，有校级以上教研教改立项课题 ≥ 3 项/学年（2分）；
- B、积极开展教研教改，有校级以上教研教改立项课题 2 项/学年（1.6分）；
- C、积极开展教研教改，有校级以上教研教改立项课题 1 项/学年（1.2分）；
- E、没有校级以上教研教改课题（0分）。

备注：不设 D 档。

（3）观测点：发表教学研究论文情况（2分）

评分依据：教学研究论文统计表及论文复印件

评分标准:

- A、公开发表 ≥ 2 篇省级普通刊物教学研究论文/10 位在岗教师. 学年（2分）；

B、公开发表 1 篇省级普通刊物教学研究论文/10 位在岗教师. 学年 (1.6 分);

C、公开发表 0.5 篇省级普通刊物教学研究论文/10 位在岗教师. 学年 (1.2 分);

D、公开发表 0.3 篇省级普通刊物教学研究论文/10 位在岗教师. 学年 (0.6 分);

E、一年内未公开发表省级普通刊物教学研究论文 (0 分)。

备注: ①1 篇核心教改论文折合 2 篇省级刊物普通论文; 4 篇内部刊物教改论文折 1 篇省级普通刊物论文; 教学研究专著 5 万字折 1 篇省级普通刊物论文, 依次类推; 论文均以第一作者为准, 著作参照科研相关规定。②校级教学成果奖一等奖折合成 3 篇省级普通刊物教学研究论文, 二等奖折合成 2 篇省级普通刊物教学研究论文。

三、教学运行 (35 分)

11. 教学计划 (4 分)

(1) 观测点: 教学计划执行情况 (2 分)

评分依据: 培养方案、教学计划、教学计划进度表、调整教学计划申请表 (系、部提供调整记录, 专家抽查执行情况)

评分标准:

A、专业培养方案在人才培养目标、培养规格、课程设置等方面体现学院办学指导思想和实际需要, 严格执行教学计划, 无课程调整现象 (2 分);

B、人才培养方案执行过程中有调整，但理由充分，手续规范，调整幅度 ≥ 1 项/学年（1.6分）；

C、人才培养方案执行过程中有调整，手续规范，调整幅度 $\geq 2 \leq 3$ 项/学年（1.2分）；

E、随意调整人才培养方案，未按规定办理相关手续（0分）。

备注：不设D档。

（2）观测点：调停课情况（2分）

评分依据：调停课申请表及上课登记册

评分标准：

A、调停课程序规范、手续齐全，系（部）调课 ≤ 1 次/人均。学期（2分）；

B、调停课程序规范、手续齐全，系（部）调课 ≥ 2 次/人均。学期（1.6分）；

C、调停课程序基本规范、手续基本齐全，系（部）调课 ≥ 3 次/人均。学期（1.2分）；

E、调停课程序不规范、手续不齐全（0分）。

备注：不设D档

12. 实践教学（10分）

（1）观测点：实验课开出率、综合性和设计性实验课程所占比例及必备的相关材料（2分）

评分依据：实验教学大纲、实验报告、实验指导书、实验室排课表及实验成绩单

评分标准:

A、实验开出率 100%/学年, 且有实验报告、实验指导书、实验室排课表及实验成绩单等; 综合性、设计性实验的课程占实验课程总数 $\geq 80\%$ /学年 (2 分);

B、实验开出率 $\geq 95\%$, 且有实验报告、实验指导书、实验室排课表及实验成绩单等; 综合性、设计性实验的课程占实验课程总数 $\geq 50\%$ /学年 (1.6 分);

C、实验开出率 $\geq 90\%$ /学年, 且有实验报告、实验指导书、实验室排课表及实验成绩单等; 综合性、设计性实验的课程占实验课程总数 $\geq 30\%$ /学年 (1.2 分);

D、实验开出率 $< 90\%$ /学年, 且有实验报告、实验指导书、实验室排课表及实验成绩单等; 综合性、设计性实验的课程占实验课程总数 $< 30\%$ /学年 (0.6 分)。

(2) 观测点: 实验室管理制度及运行情况 (2 分)

评分标准:

A、有学生实验守则、实验室安全卫生管理制度等三个以上管理制度上墙, 实验室有自订的管理制度, 且总数 ≥ 2 个; 实验室运行规范, 实验室日记、设备使用记录、实验室人员工作记录本、实验材料登记本等材料齐全; 实验室开放范围大, 学生覆盖面广, 有实验室开放方案、开放记录等 (2 分);

B、有学生实验守则、实验室安全卫生管理制度等二个以上管理制度上墙, 实验室有自订的管理制度; 实验室运行基本规范,

实验室日记、设备使用记录、实验室人员工作记录本等材料基本齐全；有实验室开放方案、开放记录等（1.6分）；

C、有学校制订的实验室管理制度并上墙；有实验室日记、设备使用记录、实验室人员工作记录本等材料（1.2分）；

D、有学校制订的实验室管理制度并上墙；有实验室日记、实验室人员工作记录本等材料（0.6分）。

备注：上墙制度包括学生实验守则、仪器设备损坏丢失赔偿制度、实验室安全卫生管理制度、仪器设备管理制度、低值易耗品管理办法等。

（3）观测点：实习及见习教学环节及执行情况（2分）

评分依据：实习（见习）计划表、安排表及检查考评情况以及教务处提供的师范生实习检查情况、实习（见习）工作总结。

评分标准：

A、实习、见习教学环节严格按照教学计划 100%开出，管理规范，实习见习指导情况好，效果好（2分）；

B、实习、见习教学环节严格按照教学计划 100%开出，管理、指导较好（1.6分）；

C、实习、见习教学环节严格按照教学计划 100%开出，管理情况一般（1.2分）；

D、实习、见习教学环节未按教学计划 100%开出，或虽开出，但管理松散，指导较少（0.6分）。

（4）观测点：校外实习基地（师范专业除外）建设情况（2

分)

评分依据：校外实习基地建设计划、协议、总结及检查报告

评分标准：

A、有校外实习基地每专业平均 ≥ 4 个，有挂牌，且管理制度完善（2分）；

B、有校外实习基地每专业平均3个，有挂牌，且管理制度完善（1.6分）；

C、有校外实习基地每专业平均2个，有挂牌，且管理制度完善（1.2分）；

D、有校外实习基地每专业平均1个，有挂牌，且管理制度完善（0.6分）。

（5）观测点：人才培养模式改革创新情况（2分）

评分依据：培养计划及相关文件

评分标准：

A、有实践教学体系的建设思路和推进实践教学的具体实施，在人才培养模式改革方面有创新，积极与校外企业开展联合培养（2分）；

B、在人才培养模式改革方面有创新，有一定支持措施（1.6分）；

C、有人才培养模式创新计划，且计划可行（1.2分）。

备注：不设D档。

13. 教材选用（3分）

(1)观测点：必修课选用省部级以上规划及优秀教材比例(1分)

评分依据：教材订单

评分标准：

A、必修课选用省部级以上规划教材、获奖教材及优秀教材比例 $\geq 50\%$ /学年(1分)；

B、必修课选用省部级以上规划教材、获奖教材及优秀教材比例 $\geq 40\%$ /学年(0.8分)；

C、必修课选用省部级以上规划教材、获奖教材及优秀教材比例 $\geq 30\%$ /学年(0.6分)；

D、必修课选用省部级以上规划教材、获奖教材及优秀教材比例 $< 30\%$ /学年(0.3分)。

(2)观测点：上报教材使用计划情况(1分)

评分依据：由教务处教材科提供相关数据、材料

评分标准：

A、按时、准确上报教材使用计划，上报计划的错报率为0(1分)；

B、按时上报教材使用计划，上报计划的错报率 $\leq 2\%$ (0.8分)；

C、基本按时上报教材使用计划，上报计划的错报率 $\leq 5\%$ (0.6分)；

D、按时或基本按时上报教材使用计划，上报计划的错报率 $> 5\%$ (0.3分)。

备注：错报率的计算方法：出错条目数/教材订单总条目数。

(3) 观测点：自编教材的使用及其获奖情况（1分）

评分依据：自编教材、使用证明、获奖证明。

评分标准：

A、有近三年正式出版自编教材，有获奖（省级及以上或规划教材）的自编教材（1分）；

B、有近三年正式出版自编教材并被使用，或有获奖（校级）的自编教材（0.8分）；

C、有自编教材并被使用（0.6分）；

E、无自编教材（0分）。

备注：不设D档。

14. 考试管理（4分）

观测点：每学年考试管理工作情况（4分）

评分依据：学校组织的期末考试检查情况排名

评分标准：

A、排名1-5的系（部）（4分）；

B、排名6-10的系（部）（3.2分）；

C、排名11-15的系（部）（2.4分）；

D、排名15以后的系（部）（1.2分）。

备注：学生考风考纪观测点单列在二级指标教风与学风内。

15. 学籍与成绩管理（4分）

(1) 观测点：学生考试成绩录入情况（2分）

评分依据：教务处更改成绩记录（系统出错等客观原因除外）

评分标准：

A、按时规范录入学生考试成绩，无出错（2分）；

B、按时规范录入学生考试成绩，出现差错1次/学年（1.6分）；

C、未按时录入成绩的课程门数1门或出现差错3次/学年（1.2分）；

D、未按时录入成绩的课程门数2门以上或出现差错6次/学年（0.6分）；

E、学生考试成绩出现差错 ≥ 8 次/学年（0分）。

（2）观测点：学籍和成绩管理情况及毕业生信息准确率（2分）

评分依据：学籍管理系统记录

评分标准：

A、学籍和成绩管理规范，无异常情况发生，学生信息无差错（2分）；

B、学籍和成绩管理规范，无异常情况发生，学生信息1人次出现差错（1.6）；

C、学籍和成绩管理规范，无异常情况发生，学生信息2人次出现差错（1.2分）；

D、学籍和成绩管理规范，无异常情况发生，学生信息3人次出现差错（0.6分）；

E、学籍和成绩管理规范，无异常情况发生，学生信息 > 3 人次出现差错（0 分）。

16. 命题与阅卷（4 分）

（1）观测点：命题、试卷结构、题量、试题难易度、标准（参考）答案及评分标准（1 分）

评分依据：专家抽查试卷，并结合平时抽查结果

评分标准：

A、命题符合教学大纲要求，试卷结构和题量合理，试题难易适度，有标准（参考）答案，评分标准科学（1 分）；

B、命题比较符合教学大纲要求，试卷结构和题量比较合理，试题难易比较适度，有标准（参考）答案，评分标准比较科学（0.8 分）；

C、命题基本符合教学大纲要求，试卷结构和题量基本合理，试题难易基本适度，有标准（参考）答案，评分标准比较科学（0.6 分）；

D、命题基本符合大纲要求，试卷结构和难易程度不够合理或标准答案评分依据不够科学（0.3 分）。

（2）观测点：阅卷评分规范情况（2 分）

评分依据：专家抽查试卷，并结合平时抽查结果

评分标准：

A、阅卷评分科学规范，无误判、错判，减分、加分记号清楚、准确，得分累加无误（2 分）；

B、阅卷评分科学规范，无误判、错判，减分、加分记号清楚、准确，得分累加错误少（1.6分）；

C、阅卷评分比较科学规范，误判、错判少，减分、加分记号比较清楚、准确，得分累加错误少（1.2分）；

D、阅卷评分比较科学规范，误判、错判少，减分、加分记号基本清楚、准确，得分累加错误少（0.6分）；

E、阅卷评分比较科学规范，误判、错判多，减分、加分记号基本清楚、准确，得分累加错误较多（0分）。

（3）观测点：试卷分析情况及其对改进教学的指导作用（1分）

评分依据：专家抽查试卷，并结合平时抽查结果

评分标准：

A、试卷分析科学客观，对改进教学有明显的指导作用（1分）；

B、试卷分析科学客观，对改进教学有一定的指导作用（0.8分）；

C、有试卷分析，分析基本客观（0.6分）；

D、有试卷分析，分析不够客观，对改进教学无指导作用（0.3分）；

E、无试卷分析（0分）。

17. 毕业论文（设计）（6分）

（1）观测点：毕业论文（设计）管理、答辩组织和评定成绩情况（2分）

评分依据：专家每个专业抽查 5 份毕业论文（设计）

评分标准：

A、毕业论文（设计）管理规范，答辩组织过程规范，评定成绩合理（2 分）；

B、毕业论文（设计）管理比较规范，答辩组织过程规范，评定成绩合理（1.6 分）；

C、毕业论文（设计）管理基本规范，答辩组织过程比较规范，评定成绩基本合理（1.2 分）；

D、毕业论文（设计）有管理，有答辩组织过程，评定成绩基本合理（0.6 分）。

（2）观测点：毕业论文（设计）写作规范（2 分）

评分依据：专家每个专业抽查 5 份毕业论文（设计）

评分标准：

A、毕业论文（设计）写作规范，规范达标率 100%（2 分）；

B、毕业论文（设计）写作规范，规范达标率 $\geq 90\%$ （1.6 分）；

C、毕业论文（设计）写作规范，规范达标率 $\geq 80\%$ （1.2 分）；

D、毕业论文（设计）写作规范，规范达标率 $\geq 70\%$ （0.6 分）；

E、毕业论文（设计）写作规范，规范达标率 $< 70\%$ （0 分）。

（3）观测点：毕业论文（设计）质量（2 分）

评分依据：专家每个专业抽查 5 份毕业论文（设计）

评分标准：

A、毕业论文（设计）质量高（2 分）；

B、毕业论文（设计）质量较好（1.6分）；

C、毕业论文（设计）质量一般（1.2分）；

D、毕业论文（设计）质量较差（0.3分）。

四、人才培养质量（11分）

18. 学生实践与创新能力（6分）

（1）观测点：承担或组织学科竞赛、技能竞赛等校实践项目

（2分）

评分依据：有关获奖证书、新闻报道等

评分标准：

A、承担或组织省级学科竞赛、技能竞赛等活动 ≥ 1 次/学年
（2分）；

B、承担或组织校级学科竞赛、技能竞赛等活动 ≥ 1 次/学年
（1.6分）；

C、承担或组织本系（部）内学科竞赛、技能竞赛等活动 ≥ 1
次/学年（1.2分）；

D、未承担或组织学科竞赛、技能竞赛等活动，但有推荐学生
参加各类竞赛（0.3分）。

备注：各类学科竞赛所属等级参照《惠州学院教研工作量计
算及奖励办法》。

（2）观测点：本专业学生主持省、部级大学生创新创业训练
计划项目，或参加各类学科竞赛获得省级及以上奖（2分）

评分依据：相关获奖证书、新闻报道等

评分标准:

A、本专业学生主持省、部级创新性实验项目,或参加各类学科竞赛获得省级及以上奖 ≥ 6 项/学年(2分);

B、本专业学生参加各类学科竞赛获得省级及以上奖4项/学年(1.6分);

C、本专业学生参加各类学科竞赛获得省级及以上奖1项/学年(1.2分);

D、本专业学生积极参加各类学科竞赛(0.6分)。

**(3) 观测点:公开发表论文或获得专利项目(署名前三名)
(2分)**

评分依据:论文复印件、相关证书等

评分标准:

A、公开发表论文或获得专利 ≥ 6 项/学年(署名前三名)(2分);

B、公开发表论文或获得专利4项/学年(署名前三名)(1.6分);

C、公开发表论文或获得专利2项/学年(署名前三名)(1.2分);

D、公开发表论文或获得专利1项/学年(署名前三名)(0.6分);

E、无公开发表论文或获得专利(0分)。

19. 毕业生质量(5分)

(1) 观测点：毕业率、学位率（1分）

评分依据：参照教务处统计数据

评分标准：

- A、毕业率 $\geq 99\%$ 或学位率 $\geq 98\%$ （1分）；
- B、毕业率 $\geq 97\%$ 或学位率 $\geq 96\%$ （0.8分）；
- C、毕业率 $\geq 95\%$ 或学位率 $\geq 94\%$ （0.6分）；
- D、毕业率 $\geq 90\%$ 或学位率 $\geq 89\%$ （0.3分）。

备注：两项为不同等级的，记低的等级。

(2) 观测点：毕业班大学英语四级通过率在全校排名情况（1分）

评分依据：参照教务处统计数据

评分标准：

A、毕业班大学英语四级通过率在全校排名前5名（1分）（艺体类专业大学英语四级通过率在艺体类专业排名1名；英语类专业四级通过率 $\geq 50\%$ ，且专业八级通过率 $\geq 42\%$ ）；

B、毕业班外语四级通过率在全校排名6-10名（0.8分）（艺体类专业大学英语四级通过率在艺体类专业排名2名；英语类专业四级通过率 $\geq 40\%$ ，且专业八级通过率 $\geq 30\%$ ）；

C、毕业班大学英语四级通过率全校排名11-15名（0.6分）（艺体类专业大学英语四级通过率在艺体类专业排名3名；英语类专业四级通过率为 $\geq 30\%$ ，且专业八级通过率 $\geq 20\%$ ）；

D、毕业班大学英语四级通过率全校排名15名以后（0.3分）

(艺体类专业大学英语四级通过率在艺体类专业排名 4 名; 英语类专业四级通过率 $\geq 20\%$, 且专业八级通过率 $< 20\%$)。

(3) 观测点: 就业率排名 (1 分)

评分依据: 参照就业指导中心统计数据

评分标准:

- A、就业率达全校前 5 名 (1 分);
- B、就业率达全校前 6-10 名 (0.8 分);
- C、就业率达全校前 11-15 名 (0.6 分);
- D、就业率全校 15 名以后 (0.3 分)。

(4) 观测点: 用人单位对毕业生满意和比较满意率 (1 分)

评分依据: 参照就业指导中心统计数据

评分标准:

- A、用人单位对毕业生满意和比较满意率 $\geq 85\%$ (1 分);
- B、用人单位对毕业生满意和比较满意率 $\geq 80\%$ (0.8 分);
- C、用人单位对毕业生满意和比较满意率 $\geq 75\%$ (0.6 分);
- D、用人单位对毕业生满意和比较满意率 $\geq 70\%$ (0.3 分);
- E、用人单位对毕业生满意和比较满意率 $< 70\%$ (0 分)。

备注: 用人单位对毕业生满意和比较满意率以上一学年度的统计数据为依据。

(5) 观测点: 考研录取人数占当年本科毕业生人数比例 (1 分)

评分依据: 参照学生处统计数据

评分标准:

A、考研录取人数占当年本科毕业生人数比例达全校前 3 名(1 分);

B、考研录取人数占当年本科毕业生人数比例达全校前 4-8 名 (0.8 分);

C、考研录取人数占当年本科毕业生人数比例达全校前 9-13 名 (0.6 分);

D、考研录取人数占当年本科毕业生人数比例在全校 13 名以后 (0.3 分)。

备注: 当年录取研究生、申请出国的毕业生按照已经就业计算; 就业率以学生处提供的数据为准; 就业质量根据暂缓就业率、就业薪水、专业对口等方面。

附加分 (10 分)

①当学年获得各类教学奖项, 国家级每项加 5 分, 省级每项加 3 分;

②当学年获批本科教学工程项目 (不包括教学改革与研究项目), 国家级每项加 5 分, 省级每项加 2 分;

③当学年获得教育教学改革与研究项目, 国家级每项加 3 分, 省级每项加 1 分;

④办学特色、协同创新、服务地方成效显著加 1 分。

备注: 教学奖项主要包括教学成果奖、教学名师奖、教材奖、青年教师竞赛奖等; 附加分最多 10 分。

附件 3

惠州学院本科教学自我评估教学单位自评计分表

(2014-2015 学年)

参评单位:

一级指标	二级指标	参考分数	观测点	观测点分值	自评等级	得分	合计
一、 教学管理 28 分	1. 领导重视程度	5	①教学工作会议与专题会议	1			
			②党政领导开展教学检查或调研情况	1			
			③党政领导听课情况	1			
			④教学工作计划及执行情况	1			
			⑤奖励金向本科教学倾斜的情况	1			
	2. 教学经费管理	3	①学校下达教学经费使用情况	1			
			②专项经费支持教学改革、大学生创新创业和实践教学情况	1			
			③自筹经费用于本科教学和和大学生创新创业情况	1			
	3. 教学管理制度执行情况	4	①学校教学管理制度执行情况	2			
			③教学档案管理情况	2			
	4. 教风与学风	6	①考勤制度执行情况	1			
			②课堂教学情况	1			
			③学生考风考纪情况	2			
			④学生对教学管理、教风满意度	2			
	5. 教学过程监控	10	①教学督导组工作情况	2			
②新教师、新课程的情况			2				
③教师同行评议的情况			2				
④对评教结果采取的相关措施			2				
⑤教学差错/教学事故的情况			2				
二、 教师队伍和教学改革 26 分	6. 教师队伍建设	4	①青年教师培养情况	2			
			②教学团队的建设情况	2			
	7. 承担本科教学任务	5	①教授、副教授为本科生授课情况	1			
			②课堂教学准备工作情况	2			
			③全校性通识选修课情况	2			
	8. 专业建设	6	①专业建设过程规范情况	3			
			②新专业建设与老专业优化情况	3			
	9. 课程建设	5	①精品课程网上运行、更新情况	3			
			②现场听课情况	2			
	10. 教学研究	6	①各系(部)每学期开展教研活动情况	2			
②教研教改情况			2				
③教师公开发表教学研究论文情况			2				

一级指标	二级指标	参考分数	观测点	观测点分值	自评等级	得分	合计
三、 教学运行 35分	11. 教学计划	4	①各专业人才培养方案执行及课程调整情况	2			
			②调停课情况	2			
	12. 实践教学	10	①实验开设情况	2			
			②实验室管理和运行情况	2			
			③实习、见习执行情况	2			
			④校外实习基地建设情况	2			
			⑤人才培养模式改革情况	2			
	13. 教材选用	3	①必修课选用省部级以上规划教材、获奖教材及优秀教材情况	1			
			②教材使用计划上报情况	1			
			③自编教材及其使用情况	1			
	14. 考试管理	4	①考试管理排名情况	4			
	15. 学籍与成绩管理	4	①学生考试成绩录入报送情况	2			
			②学籍与成绩管理情况	2			
	16. 命题与阅卷	4	①命题与试卷规范情况	1			
			②阅卷情况	2			
			③试卷分析情况	1			
	17. 毕业论文（设计）	6	①毕业论文（设计）规范管理情况	2			
②毕业论文（设计）写作规范情况			2				
③毕业论文（设计）质量			2				
四、 人才培养质量 11分	18. 学生实践与创新能力	6	①承担或组织专业学科竞赛、技能竞赛活动情况	2			
			②学生参加各类竞赛获奖情况	2			
			③公开发表论文或获得专利情况	2			
	19. 毕业生质量	5	①学生毕业率、学位率情况	1			
			②毕业生外语四级通过率	1			
③毕业生就业率情况			1				
④用人单位对毕业生的满意度情况			1				
⑤考研录取情况			1				
总 分							
附加分	10	各类教学奖项、本科教学工程项目情况及办学特色、协同创新、服务地方成效		10			
说明：满分为 100 分，最终得分=总分+附加分							

